

# Resume | Patrick Mpenge



## Personal Details

**Race & Gender:** African, Male

**Length of Service:** 9 Years

**Function:** Responsable Reseau Fixe & Solutions Entreprises

## Career History

- Dec 2024 – Present - Vodacom DRC | Executive Head : Fixed Network Development & Enterprise Services
- Mar 2017 – Nov 2024 - Vodacom DRC | Executive Head : BIT Strategy, PMO & Business Integration
- Dec 2015 – Feb 2017 – Digicel Group | Group Segmentation & Pricing
- Oct.2014 – Nov.2015 – Digicel Haiti | Head Of Billing & Information Technology
- Jun 2011 – Sep 2014 – Millicom Ghana | Head Of Information Systems, CVM & VAS
- Feb 2009 – May 2011 – Millicom Tchad | Billing & IT Director
- Feb.2008 – Jan.2009 – Millicom Rwanda | BSS Support
- Apr 2005 – Jan 2008 – Millicom DR Congo | Sr Manager Information Systems & Billing
- Sep 2003 – Mar 2005 – Banque Commercial Du Congo(BCDC) | Software Developer

## Core Accountabilities

- Fiber Planning and Performance (FTTX/Metro/NLD)
- Fixed Wireless Planning and Performance (broadband wireless)
- Fixed Core /SDWAN / Enterprise Cloud Planning and Optimization
- Enterprise Solutions and Demand Management
- PMO Fixed & Enterprise

## Table ronde 1 – Quels impacts des modes de partage d’infrastructures mobiles sur la concurrence ?

1. Même si le thème porte sur le partage d’infrastructures mobiles (tours, RAN sharing, roaming), le véritable facteur déterminant reste le **backhaul en fibre optique**. L’impact sur la concurrence dépendra moins du partage des pylônes que de **l’accès à la fibre, des prix et des conditions d’ouverture**.
2. “Le rôle critique de la fibre dans le partage d’infrastructures mobiles : accélérateur ou frein à la concurrence ?”
3. **Backhaul Must be open**: Le partage de pylônes réduit le CAPEX, mais sans fibre disponible, neutre et abordable, les opérateurs ne peuvent pas densifier la 4G/5G ni améliorer la qualité. La fibre devient un **risque de monopole invisible**.
4. **Fastest lever to improve QoS and coverage**: Si l’objectif du régulateur est un bénéfice concret pour le consommateur (couverture, débit, latence), le levier le plus rapide est le partage de la fibre vers les sites mobiles : mutualisation de génie civil, location de fibre noire, offres de backhaul de gros.
5. **Host / Open access model is the most pro-competition**: Le modèle “neutral host” / open access est celui qui protège le mieux la concurrence : mêmes SLA, mêmes tarifs, gouvernance transparente.
6. **Modele de Mutualisation**:
  1. La location de fibre (IRU / fibre noire long terme) réduit la duplication et accélère le déploiement.
  2. Le partage de génie civil est beaucoup plus efficace économiquement que la **reconstruction**.
  3. Les tarifs de backhaul de gros doivent être stables et prévisibles pour permettre l’investissement dans la durée et la concurrence.
7. **Conclusion**: Quand on parle de partage d’infrastructures mobiles, on pense immédiatement aux pylônes, au RAN et au Roaming National. Mais en réalité, le facteur critique de performance et de concurrence, c’est la fibre optique. Le partage passif est souvent bénéfique, mais il ne produira un impact réel sur la qualité de service et sur la baisse des coûts que si le backhaul fibre est disponible à des conditions transparentes, non discriminatoires et économiquement soutenables. Pour le régulateur, l’enjeu est donc de favoriser l’investissement tout en évitant que la fibre devienne un goulot d’étranglement ou un levier de domination concurrentielle.