

RÉSULTATS DE L'ÉTUDE DE LA FAISABILITÉ D'UN OUTIL OUVERT AUX MEMBRES DE FRATEL SUR LA REPRÉSENTATION DE LA COUVERTURE ET LA QUALITÉ DE SERVICE MOBILES

- Plan d'action 2020 du réseau Fratel : Examen de la faisabilité d'un outil ouvert aux membres de Fratel sur la représentation de la couverture et la qualité de service mobiles
- Projet en deux phases:
 - ✓ **Phase 1:** a) Recensement des besoins des ARN et identification des difficultés,
b) analyse des options techniques possibles
 - ✓ **Phase 2:** Mise en place de la solution retenue si la 1^{ère} phase est concluante
- Appui de Fratel par l'AFD à travers le recours au cabinet Tactis
- Onze ARN forment le groupe de travail, présidé par l'ARCEP du Burkina Faso :
 - Bénin, Burkina Faso, Cameroun, Comores, Côte d'Ivoire, France, Mali, Maroc, République de Guinée, Sénégal, Tchad



Le 1^{er} livrable, basé sur deux questionnaires nous apprend que:

- Les objectifs principaux des ARN sont de:
 - ✓ mettre à disposition de l'information pour le grand public
 - ✓ contrôler les obligations de couverture imposées aux opérateurs
 - ✓ stimuler la concurrence
- L'intérêt principal du projet pour les ARN est la mise en commun des connaissances de chaque régulateur ;
- Les ARN ne prévoient pas d'avoir une équipe dédiée au projet : la solution devra être facile à administrer et à exploiter;
- Quatre ARN voient l'outil commun comme complémentaire à leur propre solution et quatre autres comme unique solution de restitution ;
- Certaines ARN sont sensibles à la publication de certaines données et au lieu d'hébergement.

Le second livrable présente les options de gouvernance du projet et quatre options de solution :

- **Option 1 : Développement en propre d'un outil commun**

Développement par les ARN d'une solution en s'appuyant sur des briques « open-source » ou propriétaires ;

- **Option 2: Appel à un ou plusieurs prestataires pour développer l'outil**

Appel à un prestataire pour le développement d'un outil commun pour les membres du réseau, selon les prescriptions du groupe de travail ;


































- **Option 3: Utilisation d'une plateforme d'agrégation de données**

Appel à un prestataire qui possède déjà une solution pouvant répondre à l'essentiel des besoins exprimés ;

- **Option 4: Solution hybride entre la 2^{ème} et la 3^{ème}**

Appel d'offre ouvert aux acteurs de l'option 2 et de l'option 3. La solution présentant les meilleurs avantages sera choisie.

Synthèses des avantages/inconvénients des trois principales options selon Tactis

	Option 1 Développement en propre	Option 2 Développement par des prestataires	Option 3 Plate-forme d'agrégation de données
Mise en œuvre du projet par le groupe de travail			
Ressources humaines nécessaires (développement/utilisation)	 	 	 
Administration/Management de la solution			
Possibilité d'interopérabilité avec les systèmes existants			
Activation de différentes catégories pour l'accès et la visualisation des données			
Coût du projet (CAPEX/OPEX)	 	 	 
Temps de déploiement de la solution			
Types de données acceptées			
Localisation des données			

Position du comité de coordination :

- Point commun aux ARN : la volonté de faire un outil facile à mettre en œuvre et à utiliser, dans un délai proche, sans que ce ne soit une charge supplémentaire trop contraignante pour les équipes, ni un surcoût important.
=>soutien de la solution de l'option 3 qui consisterait à utiliser une solution « sur étagère »
- La plus adaptée et offrant plus de certitudes sur le résultat final compte tenu du fait qu'il s'agit de solutions en partie déjà disponibles
- Le cahier des charges pourra préciser les fonctionnalités attendues par les autorités de régulation dans le cadre de ce projet, notamment en termes d'hébergement et d'utilisation des données

- Fratel n'a pas de personnalité juridique ;
- L'ARCEP Burkina Faso acceptera, si nécessaire, d'être désignée comme entité porteuse. Il conviendra de s'assurer que le code Burkinabè des marchés publics est bien le plus adapté ;
- L'ARCEP Burkina Faso assurera le rôle de coordonnateur et assumera l'ensemble du processus administratif ;
- Un comité ad hoc sera mis en place avec l'ensemble des membres du groupe de travail pour s'assurer de la rédaction du cahier des charges, de l'analyse des offres et du suivi du projet ;
- L'ARCEP du Burkina Faso pourra, si elle est désignée entité porteuse, mettre à disposition cet outil aux autres membres du réseau

MERCI