



QUELLES RÉGULATIONS TARIFAIRES POUR INCITER À LA MODERNISATION DES RÉSEAUX ?

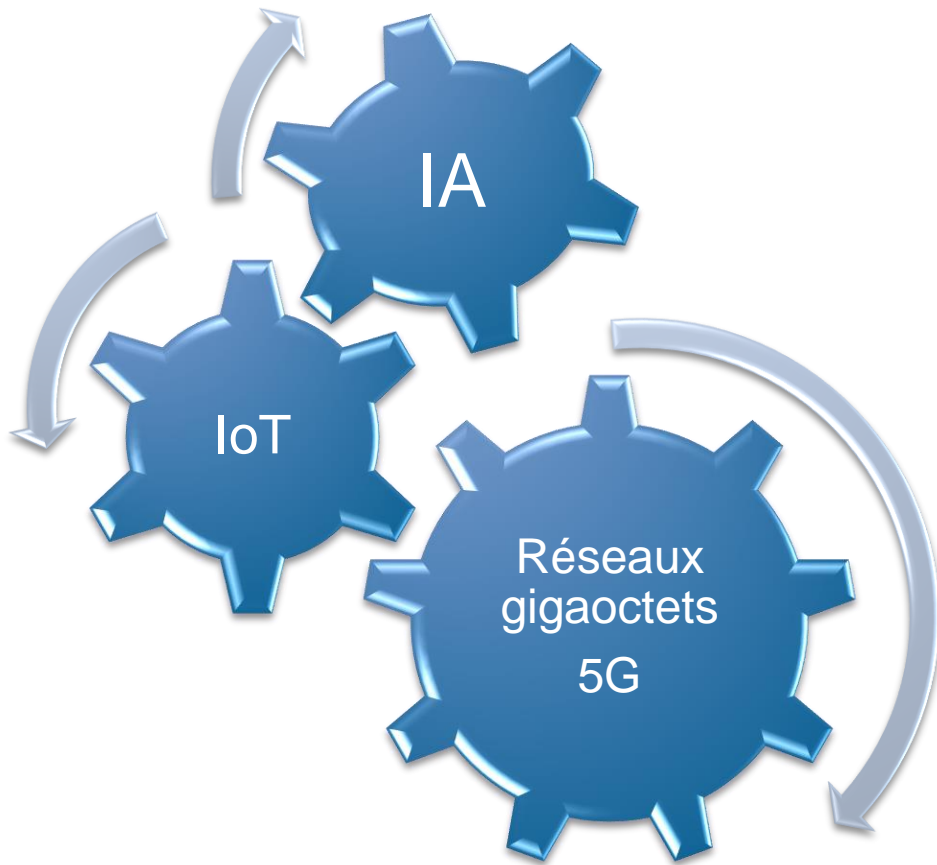
Verena Weber

Chef d'Unité pour le Groupe de Travail sur les politiques d'infrastructure et de services de communication (GTPISC)
OCDE

Fratel
3 décembre 2020



La prochaine évolution des réseaux: l'interconnexion de l'Internet des objets (IoT) et de l'IA



Source: Intel



Différentes approches pour le développement du haut débit suivies par les pays de l'OCDE

	Concurrence basée sur les infrastructures	Exigences réglementaires pour l'accès de gros ou de partage de réseau	Séparation fonctionnelle	Séparation structurelle
Opérateur historique de télécommunications	Corée, États-Unis	La plupart des pays	Danemark, Italie, Mexique, Royaume-Uni	République tchèque, Nouvelle Zélande
Entreprise de câblodistribution historique	Corée, États-Unis	Canada, Pays-bas, Belgique		
Nouvel entrant dans le réseau fixe (y compris les réseaux municipaux)	Suède, États-Unis			Italie
Réseaux nationaux fixes de haut débit				Australie, Nouvelle Zélande, Singapour
Réseaux mobiles	La plupart des pays			Mexique, Rwanda

Note: Note: Exemples d'approches (de nombreux pays suivent des approches multiples).

Source : OCDE (à paraître), Nouvelles tendances en matière de concurrence pour les infrastructures et les services de communication



Interconnexion des réseaux et réglementation de l'accès en gros dans les pays de l'OCDE

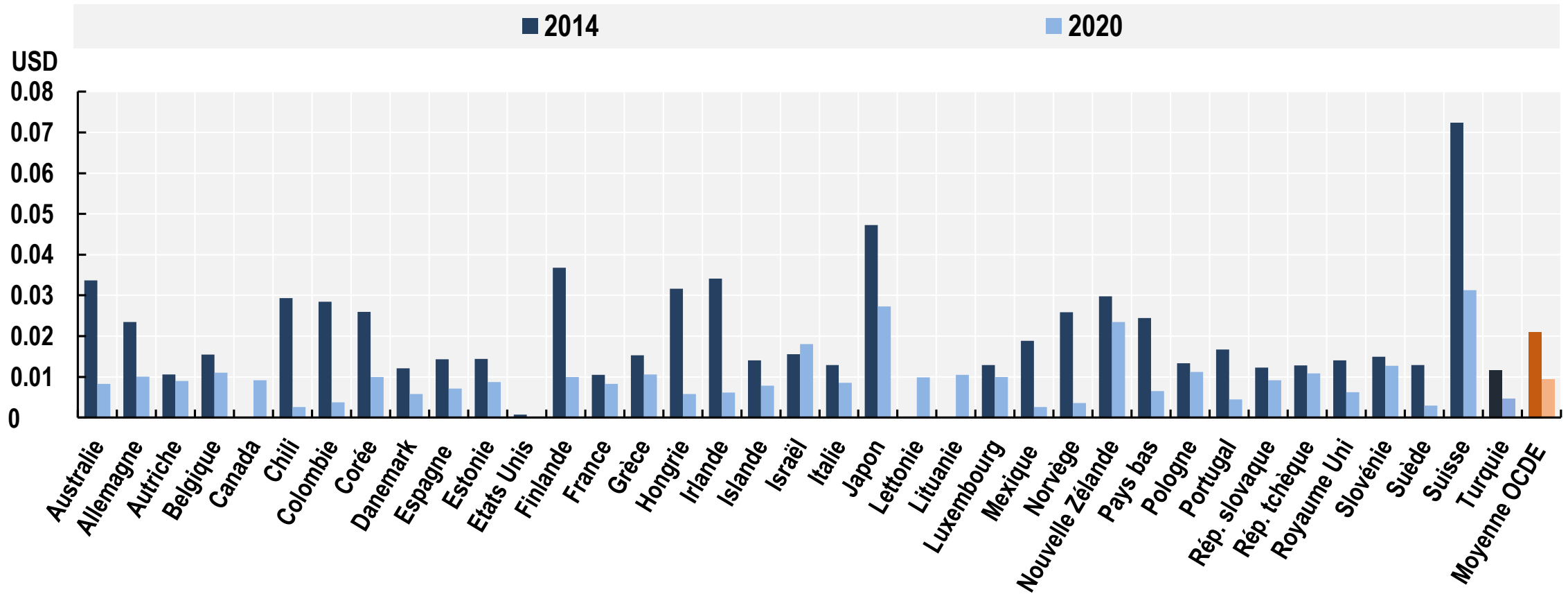
Mesures visant à promouvoir l'interconnexion des réseaux

Réglementation de l'accès de gros (mesures asymétriques)

- **Réglementation des tarifs de terminaison d'appel pour tous les opérateurs (ex ante)**
- Promouvoir les IXP
- Séparation fonctionnelle ou structurelle d'un opérateur dominant
- Exigences de dégroupage pour les opérateurs dominants (cuivre)
- **Accès local dégroupé virtuel (VULA) sur FTTx et régulation de la vectorisation xDSL**
- Réglementation de l'accès aux réseaux câblés (mesures asymétriques)



Réglementation des tarifs de terminaison d'appel mobile dans l'OCDE

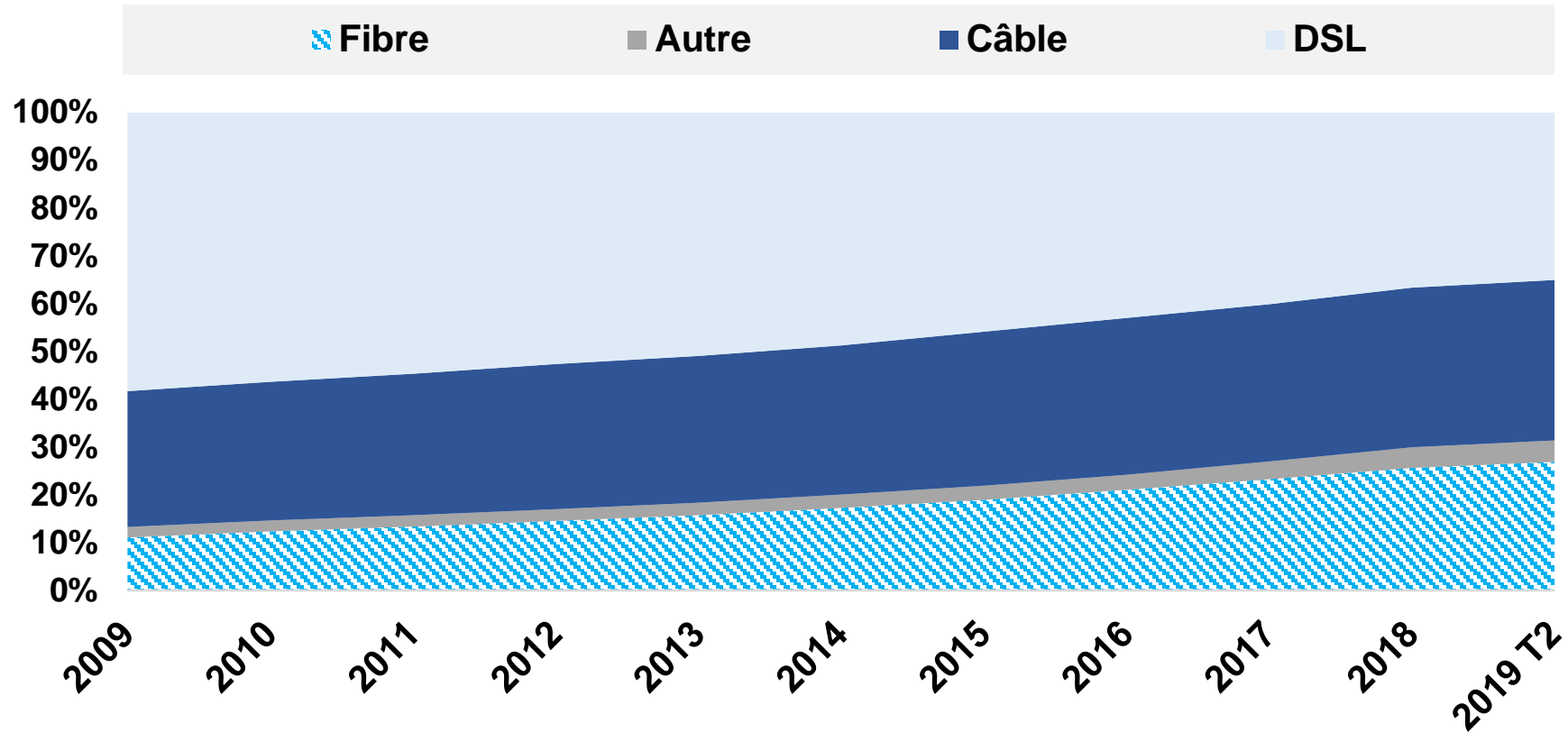


Source : OCDE sur la base des informations fournies par les autorités réglementaires



Comment soutenir l'expansion de la fibre optique lors de l'établissement de la réglementation de l'accès de gros ?

Évolution des technologies fixes de haut débit, 2009-19



Source: OCDE (2020), Perspectives de l'économie numérique de l'OCDE 2020



Exemple : Tarification des services de gros pour soutenir l'investissement dans les réseaux au Royaume-Uni

- Ofcom Wholesale Local Access Market Review 2018 (2018-21)
- Impose à BT des solutions de gros, l'accès local virtuellement dégroupé (VULA): Plafonnement des prix du VULA pour les débits jusqu'à 40 Mbps pour BT/Openreach

La justification des compromis de l'Ofcom dans la fixation du prix VULA pour BT

Un prix VULA "élevé" sur le réseau FTTC d'Openreach

Incitations accrues des concurrents de BT à investir dans les infrastructures (effet à long terme)

Mais, s'ils passent, des prix de détail plus élevés pour les consommateurs (effet à court terme)



Le raisonnement de l'Ofcom concernant les compromis dans la fixation des prix des VULA se trouve dans l'étude de marché de 2018

Idéalement, le régulateur souhaiterait diviser le pays en zones géographiques en fonction de la probabilité de concurrence entre les infrastructures



Pour la mise en œuvre, l'Ofcom a proposé une solution de niveau de vitesse en 2018 (jusqu'à 40 Mbps)

“Setting regulated wholesale prices where there is the prospect of network competition requires a balance between retaining the incentives to invest in building new networks, and the risk of higher retail prices.” (Ofcom, 2018)



La prochaine étude de l'Ofcom sur le marché de gros des services fixes 2021-2026 dans le but de stimuler la fibre

- Consultation publique en 2020 ([lien](#)) sur le nouveau cycle d'analyse de marché
- L'Ofcom prévoit de soutenir Openreach dans le cadre du retrait de son vieux cuivre
- L'Ofcom envisage de conserver le VULA dans certains domaines, tout en déréglementant les domaines où il existe une concurrence efficace des réseaux FTTP en divisant le pays en trois zones afin de saisir le déploiement du réseau FTTP par des opérateurs alternatifs à BT/Openreach.

Zones
compétitives

- L'Ofcom propose de déréglementer les prix

Zones
potentiellement
compétitives

- Réglementation actuelle (c'est-à-dire plafonnement du prix du VULA à 40 Mbps)

Zones non
compétitives

- Réglementation des prix des VULA par le biais d'un modèle de "base d'actifs réglementés".



Regard vers l'avenir

- **Les investissements dans les infrastructures** "en raison de la densification" :
 - Coûts de déploiement élevés (backhaul de fibre et autres)
- **Augmentation de la collaboration** :
 - entre les réseaux, avec les industries (c'est-à-dire autres que les fournisseurs de connectivité) et entre les pays (par exemple, les corridors 5G)
- **Focus réglementaire et politique:**
 - Rationalisation de l'accès aux droits de passage
 - Partage des infrastructures
 - Réduire les coûts de déploiement du réseau (par exemple, co-investissement, politiques de creusement)
 - Gestion efficace du spectre
 - **Extension du réseau fédérateur en fibre optique et de la connectivité des réseaux fédérateurs**



MERCI

verena.weber@oecd.org
@WeberVere



INFORMATION SUPPLÉMENTAIRE

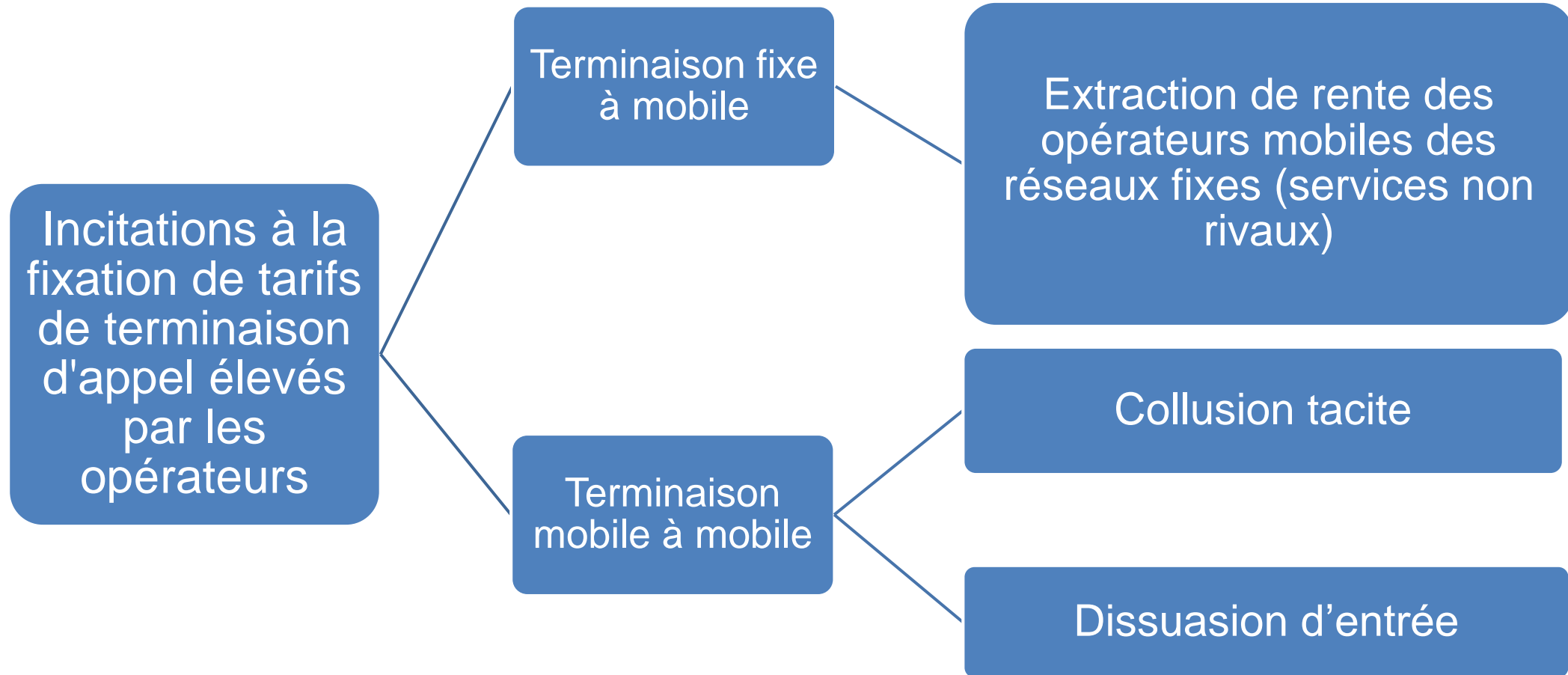


Pourquoi réglementer les redevances d'interconnexion ?

- Des frais d'interconnexion élevés peuvent entraîner une déconnexion virtuelle des réseaux
- Selon la littérature, les opérateurs ont tendance à fixer des tarifs d'interconnexion supérieurs aux coûts étant donné qu'ils sont puissants sur le marché de la terminaison d'appels dans leurs réseaux
- Dans les pays où le Calling Party Pays (CPP) est en vigueur, la terminaison d'appel mobile est considérée dans la littérature comme un goulot d'étranglement puisque le réseau a le monopole de l'accès à son propre utilisateur.
- Les régulateurs des communications dans les pays de l'OCDE :
 - Interviennent en établissant des obligations d'interconnexion et en réglementant les tarifs de terminaison d'appel ex ante.
 - Il est largement admis par les pays de l'OCDE que les tarifs de terminaison d'appel mobile doivent être fixés à des coûts efficaces (par exemple en utilisant les modèles LRIC)



Incitations à la fixation de tarifs de terminaison d'appel élevés par les réseaux





Ofcom Wholesale Local Access Market Review 2018 (2018-21): frais annuels

Table 1.1 VULA charge controls³

	Current annual charge	Annual charges (£-nominal)*		
		2018/19	2019/20	2020/21
FTTC 40/10 ('up to 40 Mbit/s') rental	£88.80	£69.59	£61.12	£59.91
Copper access ⁴ rental	£84.38	£85.46	£84.95	£84.84
Combined rental charge	£173.18	£155.05	£146.07	£144.75

Source: Ofcom Wholesale Local Access Market Review 2018